To: [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 8/14/2020 12:55:53 PM
Subject: FW: Terugkoppeling ACC
Received: Fri 8/14/2020 12:56:03 PM

In deze mail van [redacted] naar jou heb jij haakje om bij haar nog even na te gaan wat de discussie is geweest rond de noodvoorraad. Zie onderstaand mijn annotatie (met input [redacted]
Ik heb de indruk dat ze het niet heeft ingebracht, maar weet dat dus niet 100 procent zeker.
Naast mijn annotatie heeft ook [redacted] haar nog gesproken van tevoren. (dat geldt ook voor LOT-C, waarvan we weten dat er geen discussie is geweest).

Mogelijk dat ze denkt: eerst dit maar eens en kunnen we later altijd nog tweede bestelling doen..... Beter dit nu snel, dan lang gebakkelei. Maar dat weet ik dus niet.

Mijn annotatie:

- Instemmen met het aanleggen van een nationale noodvoorraad PBM voor essentiële processen. Akkoord
- Instemmen met voorstel voor centrale financiering van de noodvoorraad PBM voor essentiële processen en dit verwerken in de augustusbesluitvorming, zoals in de laatste ACC-19 besproken. Akkoord
- Instemmen met het verlagen van het initiële bedrag van [redacted] euro naar [redacted] euro, door het verlagen van het aantal dagen dat de noodvoorraad beschikbaar is (45 i.p.v 60) en door het verlagen van het aantal personen dat gebruik maakt van de voorraad (zoals uit inventarisatie is gebleken). Niet akkoord
  - Verlaging van de eerder onderbouwde € [redacted] ` naar [redacted] is niet reeel.
    - Het verlagen van het aantal dagen dat de noodvoorraad beschikbaar is: in plaats van 60 dagen voorraad wordt 45 dagen aan voorraad aangehouden. Te kwetsbaar om aan departementen over te laten om zelf ook deel aan te houden. Noodvoorraad was juist bedoeld omdat we niet weten waar het nodig gaat zijn en er niet altijd directe link is tussen departement en de doelgroep van de PBM's.
    - Het aantal personen dat gebruik maakt van de voorraad verlagen. Dit is fictief. Al in de oorspronkelijke berekening werd ervan uitgegaan dat 25% van de beoogde doelgroep er gebruik van zou maken. Nu dan de doelgroep ook nog kunstmatig verkleinen is vreemd. Slechte zuinigheid nu kan later zorgen voor het platleggen van (maatschappelijke) processen. Die rekening is veel groter.
    - De samenstelling van het pakket bijstellen: hier moeten we inderdaad niet aan tornen. We weten niet wat nodig is, dus integrale PBM pakketten zijn nodig. Mocht die discussie toch starten: niet akkoord.
  - Vanuit volksgezondheidsperspectief inhoudelijk hebben we eerder inhoudelijk bekeken wat nodig is. Deze halvering is fictief. Ook erg onwenselijk dat departementen niet meedoen.
  - Groot afbreukrisico: niet te verkopen dat we na de eerste golf niet voorbereid zijn.
  - Centrale gedachte: gezamenlijke noodvoorraad, gezamenlijk ingekocht, om met zijn allen voorbereid te zijn. Belangrijk om daaraan vast te houden.
  - Voor een noodvoorraad is het belangrijk om rekening te houden met alle scenario's. En stel dat je het niet nodig hebt dan komen de spullen uiteindelijk ook wel weer van pas.

Vaart houden is cruciaal.

[redacted]

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e